

Capítulo 5. Transferencia internacional de políticas públicas y comunidades epistémicas: el caso del proyecto de Implementación de Medidas Piloto de Adaptación al Cambio Climático en las Áreas Costeras de Uruguay

Martín García Cartagena, Javier Taks

5.1. Introducción

Cuando José Gervasio Artigas escribió las Instrucciones del Año XIII, base de sus políticas agropecuarias, comerciales, cívicas y de integración política federal, dicen los historiadores que se inspiró en la experiencia y los documentos de la revolución francesa y de la estadounidense. Muchos años después, José Batlle y Ordoñez tomó ideas de Suiza, Francia y otras naciones europeas para sus políticas laborales, inmigratorias, higienistas y económicas. En las últimas décadas del siglo XX, las políticas de intensificación ganadera promovidas desde el Estado uruguayo y por el sector privado han tenido en el ejemplo neozelandés un modelo inspirador y de donde llegaron múltiples agentes de difusión e intercambio técnico, desde agrónomos uruguayos que realizaron posgrados en aquellas tierras hasta empresarios globalizados ofertantes de instrumentos y semillas. Estas breves y simplificadas referencias, arbitrariamente elegidas entre otras posibles, quieren hacer notar que las políticas públicas promovidas desde el Estado siempre han tenido influencia

externa y que en todo caso la originalidad, cuando existe, radica en una nueva síntesis de ideas foráneas con otras surgidas de la experiencia personal y colectiva en el territorio nacional. Las políticas medioambientales que han cobrado relevancia en Uruguay desde la década del noventa del siglo pasado no son ajenas a estos procesos de influencias interestatales.

Desde las ciencias sociales se ha estudiado e intentado modelizar los intercambios de ideas y políticas públicas entre estados. La transferencia de políticas o *policy transfer* es una de muchas corrientes teóricas que analizan las distintas formas a través de las cuales un estado X se puede hacer de conocimiento, experiencia, prácticas, instituciones, ideologías o justificaciones, discursos y acciones de un otro estado Y, a través del espacio y del tiempo, copiando directamente sus políticas o legislación, o adaptándolas en procesos híbridos de imitación, inspiración o síntesis (Stone, 2000).

Uno de los mecanismos estudiados para la transferencia de políticas entre estados son, por ejemplo, las mediaciones de organizaciones intergubernamentales internacionales, los cuales se han vuelto organismos claves en el intercambio de ideas, ideologías y discursos entre los estados del concierto mundial (Rose, 1993). De acuerdo a Stone (2000), y a modo de ejemplo en el campo medioambiental, el *Global Environment Facility* de Naciones Unidas (GEF por sus siglas en inglés) y el Environment and Natural Resources Group del Banco Mundial son dos instituciones ejemplares «para promover la transferencia mediante procesos multilaterales de persuasión o lo que también se conoce como *Global Public Policy Network* o *Regime*» (Stone, 2000: 23). La cooperación internacional es, de esta manera, una posible forma de canalizar recursos financieros que dan soporte a transferencias de políticas.

Uruguay recibe más de 250 millones de dólares anuales en cooperación internacional, de los cuales un 29 % del total corresponde al eje temático de medio ambiente (AECID, 2010; AUCI, 2012):

Al día de hoy, los 10 proyectos que reciben mayores aportes de la cooperación internacional representan más del 35 % (US\$ 60.677628) de los fondos totales que recibe Uruguay (...) Estos proyectos están concentrados (...) en Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Sustentable, financiados por las principales fuentes: el Sistema de Naciones Unidas, Japón, España y Banco Mundial (AUCI, 2012).

Por otro lado, «los recursos presupuestales (nacionales) destinados al área 'Medio Ambiente y Recursos Naturales' y al programa 'Energía' representan solamente el 0.196 % y el 0.239 % respectivamente del presupuesto total» (AUCI, 2012)

La importancia de la financiación externa para la existencia y continuidad de proyectos de medio ambiente y energía, la cantidad de fondos recibidos por Uruguay a través de cooperación internacional y el menor compromiso presupuestal del Estado con los temas ambientales, estarían generando en Uruguay, en lo que respecta a temas de políticas públicas medioambientales, «una penetración muy fuerte de la agenda internacional» (Scarlatto y Fernández, 2009).

Otro agente facilitador en los procesos de transferencia y de creación de un *Global Public Policy Regime*, siguiendo nuevamente a Stone (2000), son las *comunidades epistémicas*, en muchas ocasiones articuladas con la cooperación internacional.

Por comunidad epistémica entendemos a una red internacional de profesionales con experiencia reconocida, especial competencia en un área particular de conocimiento y con capacidad de incidir y asesorar en la creación de políticas relacionadas al área de conocimiento al que están vinculados (Haas, 1992). De acuerdo con Stone (2000), las comunidades epistémicas se forman a partir de un conocimiento consensuado (*consensual knowledge*) fundado en el conocimiento científico, lo cual las diferencia de otras comunidades internacionales. Entendiendo el conocimiento científico como «una forma de conocimiento más codificado y profesionalmente constituido» (Stone, 2000: 16).

Los estudios internacionales han centrado su atención en una amplia diversidad de procesos de formación de políticas en los que algunas comunidades epistémicas han intentado (y en muchos casos logrado) tener un impacto sobre el diseño y la implementación de políticas públicas a nivel global y también local. Muchos de estos casos son específicamente sobre temas medioambientales como la implementación de políticas de control y reducción de la pesca indiscriminada de ballenas, el control de emisiones de clorofluorocarbonos, la participación de movimientos sociales ambientalistas, la convergencia de políticas públicas nacionales en temas de cambio climático en la Unión Europea, entre otros (Sebenius, 1992; Haas, 1992 a, b; Adler, 1992, Adler y Haas, 1992; Drake, 1992; Peterson, 1992; Albrecht y Bas, 2007; Toke, 1999; Davis, 2013).

Este capítulo busca una aproximación al fenómeno de las comunidades epistémicas para explicar la transferencia de políticas en el campo de la adaptación al cambio climático en áreas costeras. La siguiente sección explica la metodología utilizada para la identificación de comunidades epistémicas alrededor de un proyecto particular de implementación de medidas piloto de adaptación en Uruguay. Luego se presentan resultados de análisis en cuatro

niveles: existencia de una red de expertos, discursos compartidos, agenda de investigación y conocimientos y prácticas comunitarias. La discusión y las conclusiones abordan el caso particular, pero reflexionan sobre las posibilidades y limitaciones conceptuales y metodológicas de la teoría de la transferencia de políticas entre estados.

5.2. Metodología

El presente trabajo tomó como estudio de caso el proyecto «Implementación de Medidas Piloto de Adaptación al Cambio Climático en las Áreas Costeras de Uruguay» financiado por el GEF. El objetivo de este proyecto, de acuerdo al Documento de Proyecto (ProDoc, 2007: 6) es «contribuir al establecimiento de políticas y prácticas de adaptación en materia de ordenamiento territorial y gestión costera que incrementen la resiliencia de los ecosistemas costeros al cambio climático». El análisis se basó en una lectura crítica del ProDoc, intentando identificar los principales elementos y procesos a ser transferidos: discursos, agenda de actividades, formas de conocimientos y tipos de prácticas. Este caso fue seleccionado para este capítulo, en primera instancia, por haber surgido del apoyo de la cooperación internacional en el paquete de cooperación de la Organización de las Naciones Unidas, uno de los principales cooperantes en temas medioambientales con Uruguay a través del GEF; en segunda instancia, por ser un proyecto que busca articular ciencia y política; finalmente, por ser en sí mismo una forma de política pública tal cual fue definida en el prólogo de esta publicación.

Para la identificación y el análisis de una posible comunidad epistémica en el marco del mencionado proyecto se realizó un gráfico de red basado en las referencias bibliográficas del proyecto. El gráfico de red se realizó a través de la construcción de una matriz simétrica con los nombres de los distintos autores de los textos citados en el proyecto. Se numeraron todos los textos de la bibliografía y se utilizó esta codificación en la matriz señalando en las intersecciones de los ejes X e Y de autores las relaciones de coautoría entre los mismos. Se utilizaron los programas informáticos UCINET 6 para crear el formato de la matriz y Netdraw 2.1.37 para realizar la gráfica. Los resultados se compararon con el listado de participantes de las reuniones de expertos que se llevaron a cabo para el diseño del propio proyecto, entre los años 2006 y 2007.

Para analizar los discursos que habría comenzado a reproducir la comunidad epistémica se procesó el texto del ProDoc a través del software Wordle, el cual permite cuantificar la aparición de palabras y términos en

cualquier documento de texto. Al texto analizado se le quitaron las palabras claves incluidas en el título del proyecto¹ para obtener una visión menos sesgada, por obviedad, de cuáles son los focos discursivos del proyecto.

Finalmente, para identificar agenda, conocimientos y prácticas se realizó una lectura de los principales estudios referenciados en el ProDoc, así como un análisis detallado del documento, en busca de elementos que permitan identificar el tipo de líneas de acción, conocimientos teóricos de base y prácticas propuestas en el diseño del proyecto y posterior implementación.

5.3. Resultados preliminares

A continuación presentamos los resultados obtenidos del trabajo, según las variables que dan sentido a la formación y existencia de una comunidad epistémica en torno a una política pública de manejo costero en el contexto del cambio climático: red de expertos con fuertes vínculos comunicacionales, discurso común, agenda de mediano plazo y conocimientos y prácticas compartidas.

5.3.1. Red de expertos

Se detectaron un total de 24 textos referenciados, de los cuales 22 fueron considerados para el análisis de red por ser los restantes de un único autor. Se identificaron también un total de 49 autores en total. En el gráfico los nodos de mayor tamaño y color negro muestran los autores con más vínculos de coautoría, es decir, los nodos centrales de las redes. Los resultados obtenidos sobre comunidad epistémica muestran en una primera instancia una amplia red de especialistas que producen conocimiento en temas relacionados a zonas costeras y cambio climático en el Uruguay. Dos técnicos en particular aparecen como nodos de las redes, el Sujeto F1 (23 autores vinculados a través de coautorías) y el Sujeto P (16 autores vinculados a través de coautorías) (figura 4).

¹ Uruguay; cambio climático; proyecto; medidas adaptativas; adaptación; áreas costeras; costa; costeros; costeras; implementación.

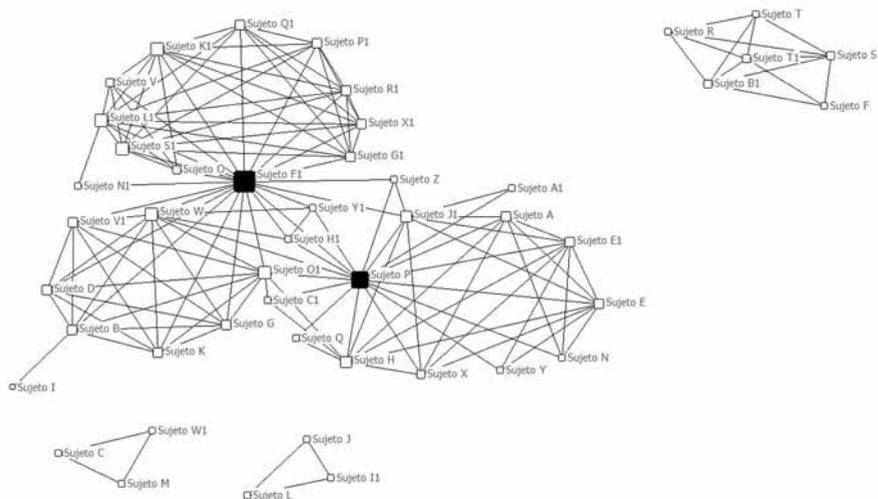


Figura 4. Sociograma descriptivo de la red de autores citados en la bibliografía del ProDoc. Los cuadrados (nodos) representan los autores identificados, las líneas (vectores) representan relaciones de coautoría, los nodos pequeños representan autores con menos de 8 relaciones con otros autores, los nodos de mayor tamaño y grises representan autores con 8 o más relaciones, y finalmente los nodos color negro y de mayor tamaño muestran los dos autores con más vínculos de coautoría. Fuente: Elaboración propia.

Ambos técnicos son reconocidos investigadores del área en temas costeros, cambio climático y gestión. Al comparar estos resultados con la lista de especialistas convocados para las reuniones de consulta del proyecto encontramos que ambos fueron convocados a formar parte de las mismas. Este panel de expertos al que se le consultaba estuvo compuesto, a su vez, por varios técnicos de varias instituciones nacionales e internacionales. Las principales instituciones representadas fueron Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, en cuya órbita funciona el GEF en Uruguay, y la Unidad de Cambio Climático de la Dirección Nacional de Medio Ambiente, seguidas por la Udelar y representantes de varias oficinas del MVOTMA (tabla 2).

Institución	Cantidad de especialistas participantes
PNUD/GEF	4
DINAMA	4
DINAGUA	1
DINOT	1
SNAP	1
ECOPLATA	1
INIA-GRAS	1
Udelar	2

Tabla 2. Cantidad de técnicos asistentes por institución a las reuniones técnicas de consulta a expertos para la elaboración del proyecto en 2007. Fuente: Elaboración propia.

5.3.2. Discurso

Tanto el título del proyecto como el resultado del procesamiento del texto del ProDoc en Wordle muestran una imagen clara del foco del discurso en cambio climático y en políticas de adaptación. El concepto de cambio climático es el estrictamente manejado por el IPCC y el propio sistema de Naciones Unidas.²

El mismo título también nos habla de la necesidad de ensayar distintas prácticas y asegurar su replicabilidad en caso de ser exitosas al hacer foco en lo que se denominan medidas piloto (medidas innovadoras), aspecto que dentro del mismo cuerpo del proyecto es destacado como uno de los factores más importantes:

El tercer resultado será capturar lecciones de este proyecto y *facilitar su réplica en otras partes del litoral uruguayo*, las cuales también probablemente sean afectadas por el cambio climático. (Prodoc. PIMS 3690 URU/07/G32, énfasis agregado).

El análisis de Wordle permitió ampliar el análisis y focalizar en otros contenidos del proyecto. El primer resultado fácilmente visible es el foco del discurso en las siguientes palabras por orden de frecuencia: gestión, biodiversidad, nacional, ecosistemas, políticas, riesgo, territorial, desarrollo y, finalmente, información (figura 5).

² “Importante variación estadística en el estado medio del clima o en su variabilidad, que persiste durante un período prolongado (normalmente decenios o incluso más). El cambio climático se puede deber a procesos naturales internos o a cambios del forzamiento externo, o bien a cambios persistentes antropogénicos en la composición de la atmósfera o en el uso de las tierras”. (IPCC, 2001).

5.3.4. Conocimiento y prácticas

Sobre ambos aspectos los resultados indican que la mayor parte de la información y el conocimiento que se utilizó surge de fuentes nacionales y temas locales (figura 6).

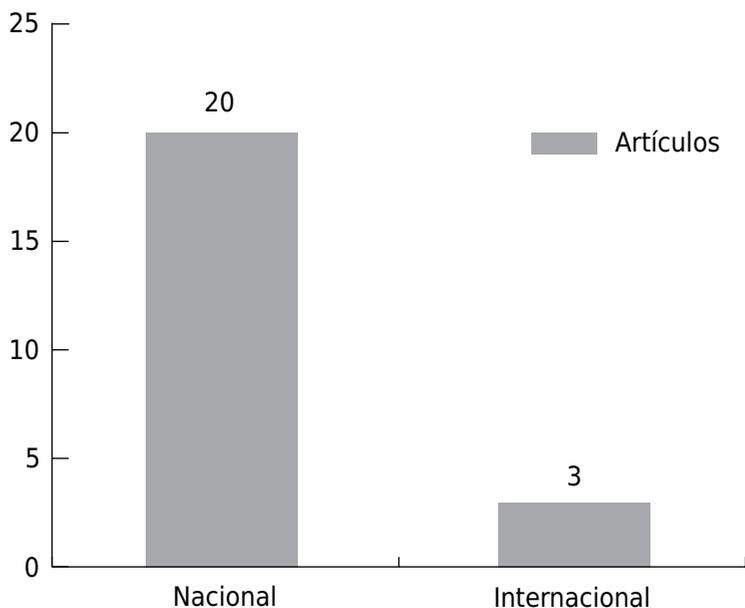


Figura 6. Cantidad de textos nacionales e internacionales citados. Fuente: Elaboración propia.

Los tres artículos citados de fuentes internacionales fueron artículos sobre procesos de eutrofización, sobre mareas atmosféricas en el Río de la Plata y sobre la influencia del transporte de nutrientes (nitrógeno) en las cuencas del sudeste de los Estados Unidos.

Se destaca como parte de las prácticas surgidas en el exterior a ser introducidas la aplicación de la metodología DIVA, que si bien parece tener un peso importante en el proyecto, posteriormente no fue implementada.³

³ "DIVA (Evaluación Dinámica e Interactiva de Vulnerabilidad) es una herramienta de evaluación de vulnerabilidad de escala global desarrollada por medio de la evaluación dinámica e interactiva de vulnerabilidad nacional, regional y global de las zonas costeras al cambio climático y aumento del nivel del mar (DINAS-Coast), proyecto fundado por la Comisión Europea entre 2001 y 2004". (Prod. PIMS 3690 URU/07/G3).

5.4. Discusión

Los resultados obtenidos y presentados en este artículo son de carácter descriptivo de un proyecto puntual. No obstante, permiten generar algunas discusiones vinculadas a las transferencias de políticas a través del mecanismo de comunidades epistémicas.

Los resultados son consistentes con la teoría de Haas sobre comunidades epistémicas en cuanto a la conformación y componentes: necesidad de una red internacional, presencia de técnicos especialistas y gestores políticos en la temática, con poder de decisión sobre la misma (ver la definición en la sección introductoria, supra). Pero en nuestra descripción no se puede aún entender cuáles son los nodos de decisión y en qué forma se toman las decisiones dentro de la red. Esto, en particular, resulta de gran importancia, ya que más allá de la conformación de la red, la misma es productora y reproductora de verdades a través del discurso y de la implementación de políticas públicas a partir de su posición como poseedora y creadora de conocimiento (Antoniades, 2010).

De acuerdo a la teoría de la transferencia de políticas, existe un tipo de transferencia coercitiva que, a su vez, se divide en transferencia coercitiva directa y transferencia coercitiva indirecta. La transferencia coercitiva directa sería aquella a través de la cual uno o varios Estados fuerzan a otro Estado a adoptar una determinada política o postura frente a una problemática. Por otro lado, la transferencia coercitiva indirecta es cuando factores externos, principalmente asociado a las presiones de un mundo cambiante y a la necesidad de adaptarse a él, obligan de alguna manera a un Estado a unirse a las nuevas costumbres internacionales y trabajar en conjunto con el resto para afrontar los cambios. En este segundo ejemplo se podría mencionar la construcción de un consenso mundial sobre una problemática determinada: un Estado puede verse forzado a unirse al consenso internacional para ser parte de la solución y no quedar por fuera del concierto mundial sobre la temática en cuestión (Dollowitz y Marsh, 1996).

El proyecto analizado tiene una intención clara de incidir en la política y en el diseño de políticas públicas nacionales desde una visión originada y basada en conceptos científicos elaborados desde el sistema internacional (ONU, PNUD, IPCC). La referencia a los acuerdos internacionales y el foco de atención en la adhesión de Uruguay a la visión internacional del tema (visión consensuada) son los que habilitan al país a participar del consenso mundial y, en principio, a acceder a fondos y participar de la agenda internacional; pero, a su vez, esto influye para mantener un apoyo, a veces acrítico, y replicar la producción de verdad sobre el cambio climático y sus efectos, y sobre todo en los métodos y formas para enfrentarlo.

La agenda creada por el proyecto así como el discurso en estos temas muestran que el foco de la transferencia será la implementación de políticas asociadas a gestión del riesgo, implementación de medidas piloto y gestión de la información asociados a temas de cambio climático en zonas costeras. Queda clara en el discurso la intención de incidir en las políticas públicas nacionales en todos sus niveles (nacional, departamental y local), por lo que cabe preguntarse en relación a la creación de una única «agenda coordinada y concertada de políticas públicas» a nivel internacional y canalizada y financiada a través de la cooperación internacional, el nivel de eficacia y eficiencia de los mecanismos internacionales y nacionales generados como respuesta a los cambios globales o, como en este caso concreto, al cambio climático en zonas costeras.

Sobre esta cuestión, Santamarina Campos (2006) opina que:

El resultado del largo proceso de institucionalización y normalización (de lo ecológico) ha sido la creación de un espacio de actuación ineficaz para la solución del conflicto ecológico, la exclusión de los intereses de la mayoría y la definición de sus contenidos, expectativas y significado social.

Un análisis más profundo del contexto de elaboración y su desarrollo concreto debería echar luz sobre el posible desplazamiento de otras formas de entender el conflicto ecológico en torno a la gestión costera en el marco del cambio climático.

Por otro lado, también está la visión del Sistema de Naciones Unidas:

Nos encontramos tan encerrados dentro de nuestras unidades tribales, tan celosos de nuestros derechos nacionales, tan suspicaces ante cualquier extensión de una autoridad internacional, que podríamos no darnos cuenta de la necesidad de una acción común y dedicada al campo íntegro de las necesidades planetarias. (Ward y otros, 1972).

No dudamos que si la Humanidad ha de embarcarse en una nueva vía, antes será necesario concertar medidas internacionales y realizar una planeación conjunta de largo alcance en una escala y amplitud sin precedentes. (Meadows y otros, 1972).

Entonces, cabe preguntarse:

¿Es necesariamente algo malo? ¿No necesitamos en realidad acceder a los instrumentos conceptuales desarrollados en los países ricos para poder movernos en este mundo que sigue las reglas de un proceso social generado e impulsado desde allá? (Bustamante, 2008).

5.5. Conclusión

Podemos concluir, de forma provisoria, que si bien no se pueden determinar el origen ni las formas de interacción de la comunidad epistémica, sí se puede confirmar la existencia de una red asociada a los temas costeros y el cambio climático, que quizás podría ser agrupada como comunidad epistémica sobre cambio global.

Se puede constatar la transferencia principalmente asociada al discurso del proyecto que centra el foco de las acciones en gestión de riesgo, implementación de medidas piloto de adaptación concretas y replicables, y finalmente en gestión de la información. También queda claro en todo el proyecto la necesidad de generar acuerdos interinstitucionales para la implementación del proyecto y, sobre todo, de coordinar y sincronizar los distintos niveles de gobernanza nacionales y alinear estos esfuerzos con los esfuerzos internacionales para abordar esta temática. Es también interesante observar cómo el lenguaje, el concepto y el fenómeno físico del cambio climático operan como generadores de espacios comunes y puentes entre los distintos niveles institucionales y políticos de los sistemas internacionales y locales en el proceso de creación de un régimen global de políticas públicas ambientales.

La discusión nos introdujo en el debate teórico sobre la importancia de generar y sumarse a esfuerzos globales de conservación y cuidado del medio ambiente en el marco de estados-nación soberanos y donde crecientemente los niveles subnacionales adquieren mayor relevancia en los modos de apropiación de los recursos naturales. La resolución de las múltiples contradicciones entre estos niveles territoriales y políticos debería orientarnos a pensar, entender, vivir y gestionar los recursos naturales de una forma más autónoma de los poderes económicos y políticos establecidos.

Finalmente, las metodologías usadas para la descripción de fenómenos vinculados a la transferencia de políticas han mostrado su potencial de análisis, dejando abiertas nuevas interrogantes para avanzar en la explicación sobre cómo los mecanismos de transferencia se originan y reproducen o contestan en la realidad, en particular el uso de los conceptos científicos por parte de la propia academia, pero también por parte de los tomadores de decisión en el ámbito político-estatal.

Referencias bibliográficas

ADLER, E. (1992): «The Emergence of Cooperation: National Epistemic Communities and the International Evolution of the Idea of Nuclear Arms Control», En:

International Organization, Knowledge, Power, and International Policy, Coordination, 46(1): 101-145.

ADLER, E.; HAAS, P. M. (1992): «Conclusion: Epistemic Communities, World Order, and the Creation of a Reflective Research Program», pp. 367-390, En: *International Organization*, Knowledge, Power, and International Policy, Coordination. 46(1).

AECID (2010): «Semana de la Cooperación en Uruguay», <http://www.aecid.es/es/noticias/2010/09_Septiembre/2010_09_Semana_cooperacion_Uruguay.html>.

ALBRECHT, J.; BAS, A. (2007): «Climate policy convergence in Europe: an assessment based on National Communications to the UNFCCC», en: *Journal of European Public Policy*, 12(5): 885-902.

ANTONIADES, A. (2010): «Epistemic Communities, Epistemes and the Construction of (World) Politics», en: *Global Society*, 17(1): 21-38.

AUCI (2012): *Estado situación de la cooperación internacional en Uruguay: medio ambiente y energía, 2011-2012*, n.º 1, Montevideo, Uruguay.

BUSTAMANTE, T. (2008): «La cooperación internacional en temas ambientales, Oportunidades, conflictos y mendicidad», En: Joseph S. Weiss y Teodoro Bustamante, *Ajedrez ambiental; Manejo de recursos naturales, comunidades, conflictos y cooperación*, tercera parte, Quito, Ecuador. pp. 231-230.

DAVIS, M. (2013): «Rethinking Epistemic Communities twenty years later», en: *Review of International Studies*, 39(1): 137-160.

DOLOWITZ, D.; MARSH, D. (1996): «Who learns what from whom: a review of the policy transfer literature», *Political Studies*, XLIV, pp. 343-357.

DRAKE, W. J.; NICOLAIDIS, K. (1992): «Ideas, Interests, and Institutionalization: "Trade in Services" and the Uruguay Round», pp. 37-100, En: *International Organization*, Knowledge, Power, and International Policy, Coordination, 46(1).

HAAS, P. M. (1992a): «Introduction: Epistemic Communities and International Policy Coordination», pp. 1-35, En: *International Organization*, Knowledge, Power, and International Policy, Coordination, 46(1).

HAAS, P. M. (1992b): «Banning Chlorofluorocarbons: Epistemic Community Efforts to Protect Stratospheric Ozone», pp. 187-224, En: *International Organization*, Knowledge, Power, and International Policy, Coordination, 46(1).

IPCC (INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE) (2001): «Glosario de términos utilizados en el Tercer Informe de Evaluación del IPCC».

MEADOWS, D. H.; MEADOWS, D. L.; RANDERS, J.; BEHRENS, W. W. (1972): «Los límites del crecimiento; Informe del Club del Roma sobre el Predicamento de la Humanidad», Nueva York, Estados Unidos.

NACIONES UNIDAS (2011): «Issues Briefs, Regional, nacional and local governance for sustainable development», UNCSO Secretariat n.º 10.

PETERSON, M. J. (1992): «Whalers, Cetologists, Environmentalists, and the International Management of Whaling», pp. 147-186, En: *International Organization, Knowledge, Power, and International Policy, Coordination*, 46(1).

ROSE, R. (1993): «Lesson Drawing in Public Policy: A guide to learning across time and space», Chatham, New Jersey, Chatham House.

SANTAMARINA CAMPOS, B. (2006): «Ecología y Poder: El discurso medioambiental como mercancía».

SCARLATO, G.; FERNÁNDEZ, S. (2009): «Cooperación internacional en materia ambiental en Uruguay. Un panorama general», Documento preparado para el «Seminario Uruguay en el marco de la Cooperación Internacional. Nuevos desafíos. Nueva institucionalidad», MVOTMA, Montevideo.

SEBENIUS, J. K. (1992): «Challenging Conventional Explanations of International Cooperation: Negotiation Analysis and the Case of Epistemic Communities», *International Organization, Knowledge, Power, and International Policy Coordination*, 46(1): 323-365.

STONE, D. (2000): «Learning lessons, policy transfer and the international diffusion of policy ideas», Centre for the Study of Globalization and Regionalization.

TOKE, D. (1999): «Epistemic Communities and Environmental Groups», en: *Politics*, 19(2): 97-102.

WARD, B.; DUBOS, R. (1972): «Una sola tierra; El cuidado y conservación de un pequeño planeta».